



Metronet*

Metronet telekomunikacije d.d.
Ulica grada Vukovara 269d
HR-10000 Zagreb
T + 385 1 6327 000
F + 385 1 6327 011
W www.metronet.hr

HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE

Jurišićeva 13
10 000 Zagreb

n/r Predsjednika Vijeća, g. Miljenka Krvišeka

U Zagrebu, 08.04.2011. godine

PREDMET: JAVNA RASPRAVA – Prijedlog Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o prenosivosti broja – primjedbe i očitovanje Metronet telekomunikacija d.d.

I Metronet telekomunikacije d.d., Ulica grada Vukovara 269/d, Zagreb (dalje u tekstu: Metronet) u otvorenom roku u nastavku podneska dostavlja Naslovu primjedbe, komentare i prijedloge na sadržaj priloženog prijedloga Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o prenosivosti broja (dalje u tekstu: Prijedlog pravilnika) u okviru javne rasprave otvorene dana 10. ožujka 2011. godine.

1. U odnosu na članak 1. Prijedloga pravilnika:

- Metronet predlaže, budući da je točkom 8. u članku 2. u definiciji operatora korisnika, uveden i pojam sekundarne dodjele broja, to je nužno da se u članku 2. definira i **pojam sekundarne dodjele** broja, obzirom da je u istom dana definicija primarne dodjele broja.

2. U odnosu na članak 5. Prijedloga Pravilnika:

- članak 7. novi stavak 3. sukladno kojem davatelj i primatelj broja *ne smiju uvjetovati mogućnost prijenosa broja korisniku s uvjetima kao što su prelazak na druge pakete..*

Suočeni sa zahtjevima T-Coma koji je tražio promjene usluge iz npr. NetPhone paketa u HALO ili iz ISDN-a u HALO priključak, Metronet pozdravlja ovakvu odredbu, međutim ističemo da takva odredba je primjenjiva samo ako se poštuje pravilo da se provedbom prijenosa broja uslugonositelj tih brojeva potpuno raskida pretplatnički odnos i dolazi do prijenosa svih brojeva.

Problemi se javljaju u situaciji kada korisnik želi koristiti usluge drugog operatora, ali samo dijelom numeracije sa neke usluge. U tom slučaju trebala bi se postojeća usluga razdijeliti minimalno na dvije nove usluge, kako bi se jedna usluga ugasila i za istu izvršio prijenos broja, dok bi druga usluga i dalje ostala aktivna, sa numeracijom kod ranijeg operatora. **Ovakve aktivnosti zahtijevaju određeno vrijeme za provedbu pa bi trebalo omogućiti odgodu prijenosa broja za npr. 2-5 radnih dana.**



Metronet*

Metronet telekomunikacije d.d.
Ulica grada Vukovara 269d
HR-10000 Zagreb
T + 385 1 6327 000
F + 385 1 6327 011
W www.metronet.hr

- članak 7. stavak 9. (druga rečenica) predloženim dodatkom i *nakon prijenosa broja*, samo je stvorena konfuzija u smislu trajanja obvezi iz pretplatničkog odnosa, pa predlažemo da rečenica glasi: „Korisnik ostaje u obvezi plaćanja korištenih elektroničkih komunikacijskih usluga i ispunjavanja svih obveza iz pretplatničkog ugovora davatelju broja i ~~nakon prijenosa broja.~~“
- članak 7. stavak 16. – **izričito je propisano da cjelokupni postupak prijenosa broja i pripreme mreže ne može iznositi duže od 5 dana, u trenutno važećem pravilniku taj rok odnosio se samo na provjeru mogućnosti prijenosa i pripremu mreže za prijenos broja** Ovakva odredba je u koliziji sa odredbom stavka 28. istog članka i to točke h) koja predviđa da zahtijevani datum prijenosa broja može iznositi maksimalno 60 dana od dana podnošenja zahtjeva u nepokretnoj mreži. Ovakvo striktno propisani rok **je štetan za manje operatore koje nemaju dovoljno tehničkih kapaciteta kad se nađu u PortOUT situaciji**. Bez obzira na želje krajnjeg korisnika, operatorima je prioritet opstanka uključivanja usluga, a ne isključivanja. Alternativni operatori će od strane operatora sa znatnom tržišnom snagom jednostavno biti „blokirani“, s gomilom zahtjeva za prijenos broja s rokom realizacije koji iznosi 5 dana, i isti će se naći u situaciji da jednostavno neće moći izvršiti ugovorne obveze po terminskim rokovima uključivanja usluga, što će se negativno odraziti na poslovanje alternativnih operatora. Stoga se Metronet protivi predloženoj izmjeni, te predlaže da predmetna odredba ostane neizmijenjena.
- članak 7. stavak 29. predviđa da u slučaju kašnjenja prijenosa broja iz razloga propisanih pravilnikom, točan datum dogovaraju sporazumno davatelj i primatelj broja te **korisnik**. U postupku prijenosa broja, implicitno je korisnik uvijek bio čimbenik procesa obzirom na mogućnost izbora planiranog termina za prijenos broja. Ovakovom odredbom kod izričite suglasnosti novog termina za prijenos broja i od strane korisnika, nije jasno da li odredba podrazumijeva obavezno ponavljanje unosa i slanja zahtjeva, ovjerenih od strane korisnika? U odnosu na navedeno, Metronet moli objašnjenje, budući da bi to u konkretnom slučaju značilo da se stari zahtjev mora: 1. stornirati na CADB, 2. napustiti na CADB, 3. ponovo poslati (ovjeren od korisnika u znak prihvata novog termina), 4. prihvatiti na CADB od strane Davatelja.

Deleted: za vrijeme do trenutka prijenosa broja u ek mrežu primatelja broja i

Navedeno bi bilo neizvedivo kod prijenosa broja u pokretnoj mreži, budući da je da je iluzorno očekivati da će odgovor Davatelja broja uslijediti za 1 dan, pretpostavljamo da predložena izmjena očito implicira uvođenje novih radnih mjesta u Odjelima administracije.

3. U odnosu na članak 6. Prijedloga Pravilnika:

- u članku 9. stavku 2. dodan je novi dio teksta prema kojem korisnik nakon prijenosa broja može u roku kraćem od tri mjeseca ponovno zatražiti prijenos broja, u slučaju: „*utvrđivanja zlorabe elektroničkih komunikacijskih usluga*“, međutim Prijedlogom Pravilnika nije dana definicija zlorabe elektroničkih komunikacijskih usluga, ni ti su eventualno primjera radi navedeni pojedini slučajevi koji predstavljaju zlorababu. Također Pravilnikom nije predviđeno na koji način će se utvrđivati i na čiju inicijativu će se utvrđivati zlorababa elektroničkih komunikacijskih usluga, a pod pretpostavkom da će po tom pitanju nadležna biti Agencija?



Metronet*

Metronet telekomunikacije d.d.
Ulica grada Vukovara 269d
HR-10000 Zagreb
T + 385 1 6327 000
F + 385 1 6327 011
W www.metronet.hr

4. U odnosu na članak 10. Prijedloga Pravilnika:

- vezano za izmjenu obrasca Zahtjeva za prijenos broja, potrebno je odredbu o obvezi plaćanja korištenih komunikacijskih usluga (alineja 5. druge stranice zahtjeva) uskladiti s predloženim tekstom izmjene stavka 9. članka 7. (druga rečenica) odnosno prijedlogom izmjene Metroneta iz ovog podneska

5. U odnosu na članak 11. Prijedloga Pravilnika:

- vezano za stanja postupka prijenosa, Metronet ističe kako je dijagram je nejasan, te nije razvidno kako se provodi odogoda termina uz obavezni prihvrat novog termina od strane korisnika (gdje je obavezno ponavljanje slanja zahtjeva, ovjerenih od strane korisnika?)Prema najgornjem dijagramu toka, Davatelj može otkazati odgođeni zahtjev iako je Primateelj prihvatio predloženi termin odgode.

Metronet ovdje mora istaknuti, a s obzirom na probleme koji se javljaju prilikom postupka prijenosa broja i to vezano za nastup odgode prijenosa broja, da je u procesu odgode najvažnije **pravilno definirati razloge** odgode prijenosa broja, kako se ne bi paušalnim navođenjem, „prikrili“ stvarni razlozi odgode prijenosa broja. Također, Metronet predlaže da je nužno, za svaki pojedinačni razlog odgode prijenosa broja, definirati maksimalni rok odgode prijenosa broja, kako se isto ne bi zloupotrebjavalo.

Zaključno, Metronet moli Naslov da komentare i prijedloge Metroneta na predloženi Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o Prenosivosti broja, koji su izneseni ovom podnesku, uzme u razmatranje pri donošenju konačnog teksta citiranog Pravilnika.

S poštovanjem,

Metronet telekomunikacije d.d.